

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7627 DEL 9/12/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 11/12/2020

Verbale della 1ª adunanza

Il giorno 4/2/2021, alle ore 9:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – Settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7627 del 9/12/2020:

Componente: Prof. Federico Boscherini – Professore presso Alma Mater Studiorum – Università di Bologna;

Componente: Prof. Roberto Fornari – Professore presso l'Università di Parma;

Componente: Prof. Carlo Meneghini – Professore presso l'Università di Roma Tre.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Roberto Fornari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Carlo Meneghini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.7627 del 9/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 96 del 11/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 25 marzo 2021 alle ore 14:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 8 aprile 2021 alle ore 9:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10:30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Roma, 4/2/2021

PRESIDENTE Prof. Roberto Fornari

COMPONENTE Prof. Federico Boscherini

SEGRETARIO Prof. Carlo Meneghini

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – Settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Roberto Fornari - Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. Federico Boscherini – Professore presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof. Carlo Meneghini – Professore presso l'Università di Roma Tre;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi con un massimo di 100 punti e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 50 punti)

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: massimo 2 punti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 3 punti;
- c) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, eventualmente supportate da lettere di referenza: massimo 10 punti;
- d) partecipazione o responsabilità di progetti di ricerca: massimo 14 punti;
- e) titolarità di brevetti: massimo 2 punti;
- f) partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi: massimo 14 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 5 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la congruenza con il SC e SSD del bando e la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Valutazione della produzione scientifica (massimo 50 punti)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione;

2. congruenza con il SSD e/o il SC a bando: fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione;
3. rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione;
5. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto dell'anzianità accademica, della congruenza con il SC e SSD a bando e della coerenza tra gli argomenti affrontati anche in relazione al curriculum vitae; in questa valutazione saranno esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un massimo di 14 punti.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica svolta, anche con riferimento alle presentazioni a conferenze ed eventuali dichiarazioni fornite dai candidati;
- ordine degli eventuali coautori, secondo le consuetudini del SC e SSD indicati dal bando;
- eventuale ruolo di autore corrispondente.

Poiché nel SC e SSD indicati dal bando è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, nel valutare la produzione scientifica la Commissione si avvarrà, con riferimento alla data di scadenza dei termini delle candidature, dei seguenti indicatori:

- I. numero di citazioni di ciascuna delle 12 pubblicazioni;
- II. collocazione editoriale della rivista relativa a ciascuna della 12 pubblicazioni presentate, come quantificata dalle metriche comunemente utilizzate nelle procedure valutative quali VQR e ASN.
- III. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica complessiva (ad esempio indice di Hirsch).

PRESIDENTE Prof. Roberto Fornari

COMPONENTE Prof. Federico Boscherini

SEGRETARIO Prof. Carlo Meneghini